

Kriterienkatalog und Bewertungsmatrix

Bewertungsmatrix "Evaluation vom Förderprogramm „Förderung der Forschung und Lehre in der Arbeitswelt“ der Bundesanstalt für Arbeitsschutz und Arbeitsmedizin						Zielerreichungsgrad					
Anbieter:											
A-Kriterien											
1. Formale Prüfung											
	1.1 Frist- u. formgerechter Eingang des Angebots (Anlage 2)	ja/nein									
	1.2 Einreichung des Preisblatts (Anlage 5)	ja/nein									
	1.3 Eigenerklärung und Unternehmensangaben (Anlage 9)	ja/nein									
	1.4 Eigenerklärung Sanktionspaket; Art. 5k (EU) 2022/576 (Anlage 10)	ja/nein									
	1.5 Eigenerklärung BTTG (Anlage 16)	ja/nein									
2. Eignungsprüfung (siehe Leistungsbeschreibung Anlage 3)											
	2.1 mindestens 2 Referenzen (Anlage 14)	ja/nein									
	2.2 Nachweis und Erläuterung einschlägiger berufspraktischer Erfahrungen	ja/nein									
3. Überprüfung der Angemessenheit des Preises											
	3.1 kein ungewöhnlich niedriges Angebot	ja/nein									
	3.2 kein Missverhältnis zur Leistung (Dumping)	ja/nein									
B-Kriterien						0 Punkte - nicht erfüllt	1 Punkt - geringer Zielerfüllungsgrad	2 Punkte - mit einigen Einschränkungen	3 Punkte - zufriedenstellender Zielerfüllungsgrad	4 Punkte - hoher Zielerfüllungsgrad	3 Punkte - optimaler Zielerfüllungsgrad
4. Bewertung der Leistungskriterien			GP*	BP**	LP***						
1. Qualität											
1A	Konzept, wie - die unterschiedlichen Zielsetzungen der Förderung (Strukturförderung, Wissensgenerierung zur Stärkung der Gesundheit in der Arbeitswelt und Transfer in die Praxis), - die jeweiligen Förderansätze (Professuren, Nachwuchsgruppen, Forschungsprojekte, Vernetzung) wie auch - Disziplinen in die Evaluation einbezogen werden sollen.	30				Die Fragestellungen aus der Leistungsbeschreibung werden nicht beantwortet. -> Das Angebot wird von der weiteren Wertung ausgeschlossen.	Die Fragestellungen aus der Leistungsbeschreibung werden mangelhaft beantwortet.	Die Fragestellungen aus der Leistungsbeschreibung werden in ausreichendem Maße beantwortet.	Die Fragestellungen aus der Leistungsbeschreibung werden in zufriedenstellendem Maße beantwortet.	Die Fragestellungen aus der Leistungsbeschreibung werden in gutem Maße beantwortet.	Die Fragestellungen aus der Leistungsbeschreibung werden in sehr guten Maße/im vollen Umfang beantwortet.
	Konzept für die Untersuchung der administrativen Fragen (Aufwand und Ertrag bei der Beantragung und Abwicklung der Fördermittel, zweistufiges Antragstellungsverfahren, Qualitätssicherung und Transparenz im Antragstellungsverfahren)	20				Die administrativen Fragen aus der Leistungsbeschreibung werden nicht beantwortet. -> Das Angebot wird von der weiteren Wertung ausgeschlossen.	Die administrativen Fragen aus der Leistungsbeschreibung werden mangelhaft beantwortet.	Die administrativen Fragen aus der Leistungsbeschreibung werden in ausreichendem Maße beantwortet.	Die administrativen Fragen aus der Leistungsbeschreibung werden in zufriedenstellendem Maße beantwortet.	Die administrativen Fragen aus der Leistungsbeschreibung werden in gutem Maße beantwortet.	Die administrativen Fragen aus der Leistungsbeschreibung werden in sehr guten Maße/im vollen Umfang beantwortet.
2. Zweckmäßigkeit											
2A	Geeigneter Methodischer Ansatz und nachvollziehbares Forschungsdesign (Arbeitsschritte werden strukturiert und zielführend auf Leistungsbeschreibung ausgerichtet und sind problemlösungsorientiert)	30				Das methodische Vorgehen ist nicht geeignet, das Forschungsdesign ist nicht nachvollziehbar und/oder Arbeits- und Zeitplan sind nicht nachvollziehbar. -> Das Angebot wird von der weiteren Wertung ausgeschlossen.	Das methodische Vorgehen ist nur kaum geeignet, das Forschungsdesign ist schlecht nachvollziehbar und/oder Arbeits- und Zeitplan sind sehr ambitioniert.	Das methodische Vorgehen ist wenig geeignet, das Forschungsdesign ist teilweise nachvollziehbar und/oder Arbeits- und Zeitplan sind ambitioniert.	Das methodische Vorgehen ist geeignet, das Forschungsdesign ist nachvollziehbar und/oder Arbeits- und Zeitplan sind akzeptabel.	Das methodische Vorgehen ist gut geeignet, das Forschungsdesign ist gut nachvollziehbar und/oder Arbeits- und Zeitplan sind realistisch.	Das methodische Vorgehen ist sehr gut geeignet, das Forschungsdesign ist sehr gut nachvollziehbar und/oder Arbeits- und Zeitplan sind realistisch.
2B	Qualifikation des mit der Evaluation betrauten Personals: Das Personal verfügt über Erfahrung mit der Evaluation von Forschungsförderprogrammen bzw. gleichwertigen Formaten aufweisen.	10				Das Personal verfügt über keine Erfahrung mit der Evaluation von Forschungsförderprogrammen bzw. gleichwertigen Formaten. -> Das Angebot verbleibt mit 0 Punkten in der Wertung.	Das Personal verfügt kaum über Erfahrung mit der Evaluation von Forschungsförderprogrammen bzw. gleichwertigen Formaten.	Das Personal verfügt über wenig Erfahrung mit der Evaluation von Forschungsförderprogrammen bzw. gleichwertigen Formaten.	Das Personal verfügt über Erfahrung mit der Evaluation von Forschungsförderprogrammen bzw. gleichwertigen Formaten.	Das Personal verfügt über solide Erfahrung mit der Evaluation von Forschungsförderprogrammen bzw. gleichwertigen Formaten.	Das Personal verfügt über erhebliche Erfahrung mit der Evaluation von Forschungsförderprogrammen bzw. gleichwertigen Formaten.
2C	Qualifikation des mit der Evaluation betrauten Personals: Das Personal verfügt über Fachwissen und Forschungserfahrungen im Bereich Sicherheit und Gesundheit in der Arbeitswelt.	10				Das Personal verfügt weder über Fachwissen noch über Forschungserfahrungen im Bereich Sicherheit und Gesundheit in der Arbeitswelt.-> Das Angebot verbleibt mit 0 Punkten in der Wertung.	Das Personal verfügt kaum über Fachwissen und Forschungserfahrungen im Bereich Sicherheit und Gesundheit in der Arbeitswelt.	Das Personal verfügt über wenig Fachwissen und Forschungserfahrungen im Bereich Sicherheit und Gesundheit in der Arbeitswelt.	Das Personal verfügt über Fachwissen und Forschungserfahrungen im Bereich Sicherheit und Gesundheit in der Arbeitswelt.	Das Personal verfügt über solides Fachwissen und hat hinreichende Forschungserfahrungen im Bereich Sicherheit und Gesundheit in der Arbeitswelt.	Das Personal verfügt über erhebliches Fachwissen und viele Forschungserfahrungen im Bereich Sicherheit und Gesundheit in der Arbeitswelt.
Gesamtbewertung			100	0	0						
5. Die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebotes erfolgt in einem fünften Schritt (Preis 50 %, Leistungspunkte 50 %)						* Gewichtungspunkte	**Bewertungspunkte				